

# COMITÉ EERHERSTEL MEINDERT STELLING

Boutensgaarde 59  
7414 WE Deventer

tel: 06 - 1406 1655  
e-mail: gonnus@hotmail.com

**Aan** : het Hof van Discipline  
Kneuterdijk 1  
2514 EM Den Haag

**Datum** : 28 oktober 2016

**Referte** : uw zaaknummer 160102

**Onderwerp** : oproep aan het hof om de Grondwet te respecteren en  
Meindert Stelling als advocaat niet monddood te maken

Geacht college,

Met grote bezorgdheid hebben cliënten, oud-clieënten, collega's en oud-collega's van mr. Meindert Stelling kennis genomen van het streven van de deken van de Haagse orde van advocaten om de vrijheid van meningsuiting van Meindert Stelling te beperken, vanwege diens kritiek op de handelwijze van rechters in zaken waarin de voorbereidingen voor het gebruik van kernwapens aan de orde werden gesteld. Zij menen dat dit streven voortkomt uit de politieke opstelling van de deken, die klaarblijkelijk de opvatting is toegegaan dat door een advocaat geen kritiek mag worden geuit op de kernbewapening en op de weigering van rechters om de kernbewapening te toetsen aan het humanitair oorlogsrecht en de wetten van de menselijkheid. Een opvatting die reeds onverbloemd naar voren kwam ter zitting van de raad van discipline te Den Haag op 12 mei 2014, toen de deken streefde naar de onmiddellijke schorsing van Meindert Stelling als advocaat. Een streven dat was gebaseerd op onder meer de kritiek van Meindert Stelling op de weigering van rechters om te erkennen dat een militaire aanval op de burgerbevolking ingevolge het humanitair oorlogsrecht onder alle omstandigheden verboden is en dat een dergelijke aanval met kernwapens feitelijk neerkomt op een nucleaire massamoord van genocidale omvang dan wel genocide. Een weigering die derhalve in juridische, intellectuele en morele zin valt te veroordelen, en die ten diepste de ontkenning inhoudt van de waardigheid en waarde van ieder mens.

De vorenbedoelde bezorgdheid veranderde in verontrusting toen bleek dat de raad van discipline en vervolgens ook het hof van discipline de deken in diens benaderingswijze volgden, en daarbij niet alleen voorbereidingen aan de feiten betreffende de handelwijze van rechters ten aanzien van de kernwapenkwestie, maar ook aan de grondwettelijk en verdragsrechtelijk gewaarborgde vrijheid van meningsuiting. Het hof van discipline schrok er in dat kader niet voor terug om de opvatting van de grondwetgever, waarop Meindert Stelling zich telkenmale had beroepen, onvolledig weer te geven in zijn beslissing van 19 januari 2015 in de zaak 7229. De zin waarin de grondwetgever aangaf dat een vage formulering van een wettelijke bepaling die bedoeld was als een beperking van een grondrecht, strijdig zou zijn met de beperkingsclausule "*behoudens ieders verantwoordelijkheid volgens de wet*" in onder meer art. 7 Grondwet, werd door het hof van discipline weggelaten.

Een en ander leidde ertoe dat, na de schrapping van Meindert Stelling van het tableau ingevolge de beslissing van de raad van discipline van 21 maart 2016 in de zaak R. 4815/15.125, een aantal mensen tot de conclusie kwam dat moest worden opgekomen tegen de ongrondwettige aantasting van de vrijheid van meningsuiting van deze advocaat. Van een advocaat die zich met hart en ziel heeft ingezet voor de behar-

## COMITÉ EERHERSTEL MEINDERT STELLING

Brief aan het Hof van Discipline  
28 oktober 2016

blz. 2

tiging van de belangen van cliënten die zich verzetten tegen de kernbewapening. Van een advocaat die dat verzet al vanaf 1980 van een gedegen juridisch fundament heeft voorzien en van meet af aan, dus nu al meer dan 35 jaar, kritiek heeft geuit op de opstelling van de Hoge Raad ten aanzien van de kernwapenproblematiek. Kritiek waarvan de juridische juistheid werd bevestigd door de uitspraak van 8 juli 1996 van het Internationaal Gerechtshof, inzake de bedreiging met en het gebruik van kernwapens. Kritiek die dan ook door geen enkele rechter of tuchtrechter inhoudelijk is weerlegd, zoals ook blijkt uit de hierboven bedoelde beslissing van het hof van discipline van 19 januari 2015. Daarin werd de hecht in de feiten en het humanitair oorlogsrecht verankerde kritiek van Meindert Stelling op de handelwijze van een gewraakte strafrechter van de rechtbank Oost-Brabant, afgedaan als *"het in de vorm van een drieste aanklacht gegoeten verwijt aan de gewraakte rechter dat zij in vergelijkbare zaken de wetsinterpretatie van de Hoge Raad heeft gevolgd in plaats van die van verweerder"*. Dit terwijl de vermeende wetsinterpretatie van de Hoge Raad betrekking had op onder meer de nucleaire vernietiging van steden door strategische kernwapens, dat wil zeggen een rechtstreekse militaire aanval op de burgerbevolking, welke nucleaire massamoord van genocidale omvang dan wel genocide volgens de Hoge Raad niet altijd onrechtmatig zou zijn. Een "wetsinterpretatie" die niet alleen rechtstreeks inging tegen het ondubbelzinnige en onder alle omstandigheden geldende verbod om de burgerbevolking tot doelwit van de militaire aanval te maken, maar ook tegen het eveneens onder alle omstandigheden geldende verbod van volkerenmoord. Een "wetsinterpretatie" die bovendien ook volkomen onverenigbaar was met de vorenbedoelde uitspraak van het Internationaal Gerechtshof.

Op basis van de vorenbedoelde conclusie werd het Comité Eerherstel Meindert Stelling in het leven geroepen. Het Comité heeft zich nadien ingespannen om aandacht te vragen voor de tuchtzaak tegen Meindert Stelling en voor de daarmee onverbrekkelijk verbonden kwestie van de vrijheid van meningsuiting van advocaten. Daartoe werd de onder onderwerp bedoelde oproep geplaatst op de website van het Comité [www.eerherstelmeindertstelling.nl](http://www.eerherstelmeindertstelling.nl), waarbij de mogelijkheid werd geboden adhesie met die oproep te betuigen. Ook werden op de website de meest relevante stukken geplaatst die deel uitmaken van het dossier in de voorliggende tuchtzaak tegen Meindert Stelling. Het Comité heeft zich tevens gewend tot de Vaste Commissie voor Veiligheid en Justitie van de Tweede Kamer, teneinde de kwestie van de vrijheid van meningsuiting van advocaten op de politieke agenda geplaatst te krijgen. Verder werden advertorials geplaatst in het juridisch magazine *Mr.*, in de nummers van dat blad die verschenen in de maanden juni en juli. Bovendien werd een opiniestuk gepubliceerd in het nummer van het *Nederlands Juristenblad* dat op 8 juli jongstleden verscheen.

Bijgaand bieden wij u onze oproep aan om de Grondwet te respecteren en Meindert Stelling niet monddood te maken als advocaat. Tevens is daarbij de lijst gevoegd van de 810 adhesiebetuigingen die wij met betrekking tot onze oproep hebben ontvangen van organisaties en personen. Wij spreken hierbij de hoop uit dat het hof van discipline gevolg zal geven aan die oproep en voluit recht zal doen aan de ondubbelzinnige opvattingen van de grondwetgever betreffende de vrijheid van meningsuiting, zodat dit voor het goede functioneren van de rechtsstaat zo belangrijke grondrecht onverkort wordt gehandhaafd.

Hoogachtend,

Gonnus Doeven  
coördinator van het Comité